

## BANDO N. 367. 160 DR – AREA STRATEGICA MATERIALI AVANZATI

### CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO DIRIGENTE DI RICERCA, I LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO IL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE AREA STRATEGICA MATERIALI AVANZATI

#### VERBALE N. 2

Il giorno 28/03/2018, alle ore 11.00 presso l'Aula Golgi del Consiglio Nazionale delle Ricerche in Piazzale Aldo Moro 7 Roma si è riunita al completo la commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata con DP CNR n. 0075308 in data 17/11/2017 e DP CNR n. 0001332 in data 09/01/2018 , così composta:

#### Presidente

*Paolo FOGGI*

*Professore Ordinario  
Università di Perugia*

#### Componenti

*Alessandro ABBOTTO*

*Professore Ordinario  
Università di Milano Bicocca*

*Gianluca Maria FARINOLA*

*Professore Straordinario  
Università di Bari*

*Anna Maria RASPOLLI GALLETTI*

*Professore Ordinario  
Università di Pisa*

*Anna VENEZIA*

*Dirigente di Ricerca CNR  
Istituto per lo Studio dei Materiali  
Nanostrutturati (ISMN) Palermo*

Svolge le funzioni di segretario la Sig.ra Michela Ruggeri in servizio presso la Segreteria Particolare DCGRU, nominata con provvedimento dirigenziale n. 0074319 in data 14/11/2017.

Quindi, il Presidente dichiara aperta la riunione e viene sottoscritto il verbale della riunione di insediamento della commissione tenutasi il giorno 14 marzo 2018 con modalità telematica mediante Skype.

Il segretario acquisisce le firme autografe sulle dichiarazioni di assenza di situazioni di incompatibilità già inviate da alcuni commissari per posta elettronica.

Il segretario ricorda la necessità di acquisire agli atti della procedura, per le finalità di cui

al novellato c. 11 dell'art. 53 del D.Lgs 165/2001, una specifica autorizzazione allo svolgimento dell'incarico da parte dell'Amministrazione di appartenenza o viceversa, qualora previsto, l'indicazione della norma regolamentare della medesima Amministrazione che includa, tra le attività liberamente esercitabili, quella di valutazione nelle commissioni e, pertanto, non richieda una esplicita autorizzazione. I componenti la commissione comunicano che provvederanno a farne richiesta.

La commissione procede alla lettura ed all'attenta analisi di tutte le disposizioni contenute nel bando di concorso.

Dalla lettura dell'art. 3 la commissione prende atto delle modalità di presentazione delle domande e degli allegati richiesti ed in particolare:

- ✓ curriculum professionale
- ✓ prodotti scientifici scelti, nel numero massimo di quindici
- ✓ elenco dei dieci prodotti scelti
- ✓ elenco degli ulteriori prodotti scientifici
- ✓ documento di identità
- ✓ modulo concernente le dichiarazioni sostitutive di certificazione e dell'atto di notorietà, ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 28 dicembre 2000 n. 445, sottoscritto con firma autografa.

La commissione è riunita in data odierna, secondo quanto previsto dall'art. 5 comma 6 del bando per il rilascio delle predette dichiarazioni di assenza di situazioni di incompatibilità e per la determinazione dei criteri di valutazione dei titoli.

Si procede, quindi, all'attenta analisi dell'art. 6 del bando dedicato ai titoli valutabili che prevede un punteggio complessivo di **100 punti** distribuiti nelle seguenti categorie:

- A. Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici** max punti 45  
(max 15 prodotti scelti)
- B. Elenco di ulteriori pubblicazioni e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici** max punti 15  
(non inseriti nella lettera A)
- C. Altri titoli del curriculum professionale** max punti 40

**Ai sensi del 2 comma del medesimo art. 6 la commissione procederà alla valutazione delle categorie dei titoli di cui alle lettere B. e C. solo per i candidati che abbiano conseguito almeno 25 punti nella categoria di cui alla lettera A.**

La commissione stabilisce che a partire dalla prossima riunione procederà per tutti i candidati all'esame e valutazione delle pubblicazioni scelte di cui alla categoria A. Al termine di questa fase si procederà all'esame e valutazione dei titoli delle categorie B. e C. esclusivamente per i candidati che avranno conseguito il punteggio minimo predetto.

Relativamente alla **Categoria A.** dedicata a:

**A. Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici** **max punti 45**  
(max 15 prodotti scelti, max 3 punti per ciascun prodotto)

la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

**A1) Articoli pubblicati a stampa su riviste SCOPUS** **max punti 3**

Per l'attribuzione di questi 3 punti verranno considerati la collocazione editoriale secondo il quartile di appartenenza nella categoria definita secondo il più alto percentile "CiteScore" e facendo riferimento all'ultimo valore disponibile. I quartili verranno calcolati secondo gli intervalli di percentile riportati in parentesi.

Q1 (76-100) 3 punti

Q2 (51-75) 2 punti

Q3 (26-50) 1 punto

Q4 (1-25) 0,5 punti

Per l'apporto individuale questo valore verrà moltiplicato per 1 nel caso in cui il candidato sia presente come primo, ultimo o corresponding author.

Se il candidato si trova in una condizione diversa dalle precedenti il valore della collocazione editoriale verrà moltiplicato per:

0,7 per i lavori fino 4 autori

0,4 per i lavori da 5 a 8 autori

0,2 per i lavori oltre 8 autori

**A2) Articoli pubblicati a stampa su riviste non SCOPUS o su riviste on-line e giornali a carattere scientifico con ISSN, con Comitati di Redazione, nazionali od esteri, o atti di congresso come autore con ISBN o ISSN ovvero pubblicazioni, anche in italiano, su riviste validate dalla Società Scientifiche di riferimento**

a prodotto punti 0,4

con fattori sugli autori (vedi sopra)

**A3) autore monografie con ISBN o ISSN a prodotto** punti 0.4

**A4) editore di libri a prodotto** max punti 0.4

**A5) editore di atti di congresso** a prodotto punti 0.1

**A6) autore di capitoli di libri** a prodotto punti 0.4

Con fattore di correzione sugli autori (vedi sopra)

Il valore del prodotto verrà moltiplicato per 1 se in lingua inglese o per 0,6 se in altre lingue compreso l'italiano

*A7) Brevetti con estensione internazionali* a brevetto max punti 3

*Il valore del prodotto verrà moltiplicato 1 se unico titolare; 0,7 da 2 a 3 titolari; 0,5 più di 3 titolari*

*A8) PCT o equivalente* a brevetto max punti 1,5

*Il valore del prodotto verrà moltiplicato per 1 se unico titolare; 0,7 da 2 a 3 titolari; 0,5 più di 3 titolari*

*A9) Brevetti italiani* a brevetto max punti 1

*Il valore del prodotto verrà moltiplicato per 1 se unico titolare; 0,7 da 2 a 3 titolari; 0,5 più di 3 titolari*

*A10) Banche dati e software* a prodotto punti 0.4

*Per tutte le sopra indicate categorie la Commissione al valore dei prodotti applicherà un fattore moltiplicativo relativo all'attinenza di ciascun prodotto all'area strategica: 0 non attinente 1 attinente.*

Nel caso in cui il candidato abbia inserito un numero di prodotti scelti superiori al numero massimo previsto di quindici, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 7 comma 3 del bando escluderà dalla valutazione quelli oltre il quindicesimo, seguendo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel relativo elenco.

La commissione stabilisce che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati da parte dei commissari non coautori attraverso parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

Relativamente alla categoria B. dedicata a:

**B. Elenco di ulteriori pubblicazioni e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici max punti 15**  
(non inseriti nella lettera A)

La commissione secondo quanto previsto dal bando formulerà un giudizio sull'insieme della produzione scientifica tenendo conto della qualità, originalità e innovatività, continuità della produzione scientifica nel suo complesso, collocazione editoriale e apporto individuale.

La commissione stabilisce per l'attribuzione del punteggio una scala di valutazione

corrispondente ai giudizi di:

<i>produzione scientifica eccellente</i>	<i>punti 15</i>
<i>produzione scientifica ottima</i>	<i>punti 10</i>
<i>produzione scientifica buona</i>	<i>punti 5</i>
<i>produzione scientifica sufficiente</i>	<i>punti 2,5</i>



*produzione scientifica scarsa*

*punti 0*

Relativamente alla categoria C. dedicata a:

**C. Altri titoli del curriculum professionale**

**max 40 punti**

La commissione assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio motivato che tenga conto della capacità acquisita, comprovata in base a parametri oggettivi, di determinare autonomamente avanzamenti di particolare originalità, significato e valore internazionale nell'ambito dell'Area Strategica "Materiali Avanzati".

Nell'ambito della categoria C la Commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di 1 o più ERC Grant (max 5 punti) e di premi e/o riconoscimenti scientifici nazionali e internazionali, valutati sulla base del tipo di riconoscimento nonché del prestigio scientifico dell'istituzione che lo attribuisce (max 5 punti).

Inoltre verranno considerati i seguenti parametri:

**PROGETTI** (internazionali e nazionali distinguendo tra partner e coordinamento, progetti di tipo industriale e attività di trasferimento tecnologico)

**LEADERSHIP** (Direzione e/o coordinamento gruppi di ricerca, Direzione e/o Responsabilità di Strutture di Ricerca, Organizzazione convegni)

**ATTIVITA' DIDATTICA E DI DIVULGAZIONE SCIENTIFICA** (attività didattica frontale, supervisione di studenti, presenza a convegni internazionali come invited speaker/chair, membro di comitato scientifico, attività all'estero, partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali SCOPUS).

La commissione stabilisce di utilizzare per l'attribuzione del punteggio una scala di valutazione corrispondente ai giudizi di:

<i>curriculum eccellente</i>	<i>punti 40</i>
<i>curriculum ottimo</i>	<i>punti da 35-39</i>
<i>curriculum più che buono</i>	<i>punti da 27-34</i>
<i>curriculum buono</i>	<i>punti da 19-26</i>
<i>curriculum più che sufficiente</i>	<i>punti da 11-18</i>
<i>curriculum sufficiente</i>	<i>punti da 4-10</i>
<i>curriculum scarso</i>	<i>punti da 0-3</i>

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione con la relativa attribuzione dei punteggi e dei giudizi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero, con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

Il segretario informa che provvederà a trasmettere all'Ufficio concorsi e borse di studio lo stralcio del presente verbale, firmato dal Presidente della commissione, contenente i criteri di valutazione stabiliti dalla commissione, ai fini dell'adempimento dell'obbligo di pubblicazione degli stessi



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

sul sito istituzionale del CNR, ai sensi di quanto previsto dall'art. 19 del D.Lgs. n. 33 del 14 marzo 2013, modificato dall'art. 18 del D.Lgs n. 97 del 25 maggio 2016.

Il segretario comunica infine che a seguito della comunicazione dell'avvenuta determinazione dei criteri di valutazione da parte del Presidente della commissione, il Responsabile del procedimento procederà ad abilitare i commissari all'accesso nella procedura Selezioni online dove sono contenute le domande e i documenti presentati dai candidati.

La commissione stabilisce, pertanto, che nel periodo intercorrente tra la presente riunione e la successiva, ciascun commissario procederà, all'analisi delle 15 pubblicazioni scelte presentate dai candidati.

Nelle successive riunioni la Commissione procederà alla valutazione collegiale delle predette pubblicazioni scelte, già approfonditamente esaminate da tutti i componenti.

La commissione stabilisce di riunirsi a data da destinarsi.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che consta di n. 6 pagine che viene letto, approvato e sottoscritto.

La riunione è tolta alle ore 16.30

**IL PRESIDENTE** ✓  
*Nome Cognome* .....

## I COMPONENTI

*Nome Cognome* .....

*Nome Cognome* .....

*Nome Cognome* .....

*Nome Cognome* .....

## IL SEGRETARIO....

*Nome Cognome* ..... 

U<sup>v</sup>