



*Comitato dall'8 febbraio 2019*

18/11/2019

Al Presidente del CNR  
Prof. Massimo Inguscio, [presidenza@cnr.it](mailto:presidenza@cnr.it)  
[inguscio@lens.unifi.it](mailto:inguscio@lens.unifi.it)

Al Direttore del Dipartimento SCTM del CNR  
Dott. Maurizio Peruzzini, [direttore.dsctm@cnr.it](mailto:direttore.dsctm@cnr.it)  
e p.c.

Alla Dirigente dell'Ufficio del Personale CNR:  
Dr.ssa Annalisa Gabrielli, [concorsi@cnr.it](mailto:concorsi@cnr.it)

al Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
Prof. Lorenzo Fioramonti, [segreteria.ministro@istruzione.it](mailto:segreteria.ministro@istruzione.it)

al Viceministro dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca  
Prof. Anna Ascani, [segreteria.ascani@istruzione.it](mailto:segreteria.ascani@istruzione.it)

ai Membri della Commissione  
Prof.ssa Graziella Malandrino, [gmalandrino@unict.it](mailto:gmalandrino@unict.it)  
Prof.ssa Beatrice Fraboni, [beatrice.fraboni@unibo.it](mailto:beatrice.fraboni@unibo.it)  
Prof. Leonardo Marchese, [leonardo.marchese@uniupo.it](mailto:leonardo.marchese@uniupo.it)  
Dott. Francesco Vizza, [francesco.vizza@cnr.it](mailto:francesco.vizza@cnr.it)  
Dott. Michele Muccini, [michele.muccini@cnr.it](mailto:michele.muccini@cnr.it)

all'autorità Nazionale Anticorruzione  
[protocollo@pec.anticorruzione.it](mailto:protocollo@pec.anticorruzione.it)

Oggetto: *Concorso Pubblico per Titoli per l'assunzione con Contratto di Lavoro a Tempo Pieno e Indeterminato di N. 1 Unità di Personale Profilo Dirigente di Ricerca – I Livello Professionale - Presso il Consiglio Nazionale Delle Ricerche Bando N. 367.167 /2017*

Ill.mo Prof. Inguscio, Ill.mo Dott. Peruzzini,

Siamo un gruppo di professori, ricercatori e non strutturati, animati dalla convinzione che le procedure pubbliche di selezione del personale accademico e degli enti di ricerca debbano rispettare i più rigorosi standard di trasparenza e qualità. Abbiamo perciò costituito un comitato denominato *Osservatorio Indipendente dei Concorsi Universitari* al quale è stata segnalata una procedura concorsuale bandita dal CNR, che sembra si stia svolgendo in modo opaco.

Si tratta della procedura pubblica per la copertura di n. 1 posti di Dirigente di Ricerca a tempo indeterminato bando n. 367.160 -Area strategica: Materiali avanzati-, del 2017.

In particolare si sottopone alla Vostra attenzione la comunicazione che la dott. Annalisa Gabrielli, responsabile del procedimento, ha inviato a tutti i partecipanti alla selezione in oggetto:

---

[osservatorioconcorsi@gmail.com](mailto:osservatorioconcorsi@gmail.com)



Academia.edu



*Osservatorio Indipendente dei Concorsi Universitari*



*Comitato dall'8 febbraio 2019*

*Si fa seguito all'annullamento, con provvedimento dirigenziale prot. n. 0057916 in data 6 agosto 2019, ai sensi dell'art. 21-nonies della Legge n. 241/1990, degli atti relativi al concorso in oggetto posti in essere dalla commissione esaminatrice nominata con DP CNR prot. n. 0067748 in data 19 ottobre 2017 e successive modificazioni. Al riguardo si comunica che si sta dando corso all'avvio del procedimento concorsuale a seguito della nomina, con DP CNR prot. n. 0075311 in data 30 ottobre 2019, di una nuova commissione esaminatrice incaricata di rinnovare interamente il procedimento, a partire dalla definizione dei criteri di valutazione!*

Dato che

- dal provvedimento dirigenziale sopra riportato, non risulta che siano stati rilevati vizi nel verbale n.2, dove la commissione ha stabilito i criteri, viceversa risulta che solo nel verbale n. 3, relativo alla valutazione delle pubblicazioni scelte, siano stati riscontrati vizi di forma;
- il verbale n. 2 contenente la definizione dei criteri è stato pienamente approvato dall'amministrazione e in data 30/marzo/2018 pubblicato sul sito istituzionale [https://www.urp.cnr.it/copertine/formazione/form\\_concorsi/concorsi2017/367\\_160\\_criteri.pdf](https://www.urp.cnr.it/copertine/formazione/form_concorsi/concorsi2017/367_160_criteri.pdf),

non si comprende il motivo per il quale la nuova commissione debba definire nuovi criteri.

Si fa notare inoltre che la definizione di nuovi criteri, dopo che la lista dei candidati e i loro CV sono stati resi accessibili a tanti commissari per un così lungo periodo (quasi tre anni), non garantisce il principio, che richiede che i criteri siano stabiliti prima della conoscenza da parte della commissione non solo dei *curricula*, ma addirittura dei nomi dei candidati.

L'inottemperanza di un simile basilare principio, il solo in grado di garantire l'obiettività e imparzialità dei commissari, induce sospetti sulla trasparenza e correttezza della procedura, che, siamo certi, vorrete tutelare.

Non occorre dunque dire che se, a posteriori, risultasse vincitore un candidato con produzione scientifica e CV meglio valorizzati dai nuovi criteri di quanto non facessero i criteri precedentemente indicati, la sua esistenza confermerebbe i nostri sospetti sulla correttezza della procedura e non potremmo esimerci dall'incoraggiare gli altri candidati a presentare, nell'ordine, ricorso al TAR ed esposto alla Procura della Repubblica.

Certi del Vostro amore per la trasparenza, Vi chiediamo di voler richiamare l'Ufficio Concorsi della CNR a considerare con attenzione quanto evidenziato, conservando quindi per tutto il residuo percorso di valutazione i criteri stabiliti nel verbale n. 2 e pubblicati sul sito, garantendo così il rispetto della leggi vigenti.

Confidando in una cortese sollecita risposta, Vi ringraziamo fin da ora per l'attenzione,

*Osservatorio Indipendente dei Concorsi Universitari*

---

[osservatorioconcorsi@gmail.com](mailto:osservatorioconcorsi@gmail.com)



Academia.edu



Osservatorio Indipendente dei Concorsi Universitari