

BANDO N. 364.172

SELEZIONE PER TITOLI AI SENSI DELL'ART. 15 COMMA 6 DEL CCNL 2002 - 2005 PER COMPLESSIVI OTTANTA POSTI PER IL PROFILO PROFESSIONALE DI DIRIGENTE DI RICERCA - I LIVELLO DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE - MACRO AREA SCIENZE UMANE E SOCIALI, PATRIMONIO CULTURALE (POSTI N. 7)

VERBALE N. 2

Il giorno 27 aprile 2016, alle ore 10:30, invece del 25 marzo, nell'aula Golgi della sede centrale del Consiglio Nazionale delle Ricerche - Piazzale Aldo Moro n. 7 (Roma) - è riunita al completo la Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata con DP CNR n. 0068109 in data 13 ottobre 2015 e successivi DP CNR n. 0075875 in data 10 novembre 2015 e n. 0085420 in data 16 dicembre 2015, è così composta:

Prof. Michele CILIBERTO
Presidente
michele.ciliberto@sns.it

Professore a contratto
Classe di Scienze Umane - Scuola Normale
Superiore di Pisa



Prof. Luca SERIANNI
Componente
bandelisco@gmail.com

Professore Ordinario
Dipartimento Studi Greco-Latini, Italiani,
Scenico- Musicali -
Università di Roma - "Sapienza"



Dr. Lorenzo APPOLONIA
Componente
l.appolonia@regione.vda.it

Dirigente
Soprintendenza per i Beni e le Attività Culturali -
Regione Valle d'Aosta



Prof.ssa Luisa MUSSO
Componente
luisa.musso@uniroma3.it

Professore Ordinario
Dipartimento Studi Umanistici
Università di Roma Tre



Prof. Pier Cesare RIVOLTELLA
Componente
piercesare.rivoltella@unicatt.it

Professore Ordinario
Dipartimento Pedagogia - Università Cattolica del
Sacro Cuore - Milano



Prof.ssa Elisabetta CATELANI
Componente
elisabetta.catelani@unipi.it

Professore Ordinario
Dipartimento Giurisprudenza
Università di Pisa



Prof. Gianmaria MARTINI
Componente
gianmaria.martini@unibg.it

Professore Ordinario
Dipartimento Ingegneria gestionale,
dell'informazione e della produzione Università di
Bergamo





Consiglio Nazionale delle Ricerche

Prof. Andrea OMICINI
Componente
andrea.omicini@unibo.it

Professore Ordinario
Dipartimento Informatica - Scienza e Ingegneria -
Università di Bologna

Prof. Andrea Giuseppe SALANTI
Componente
andrea.salanti@unibg.it

Professore Ordinario
Dipartimento Ingegneria gestionale,
dell'informazione e della produzione
Università di Bergamo

Svolge le funzioni di segretario la Sig.ra Alessandra Ventura in servizio presso l'Ufficio Concorsi e Borse di Studio (DCGRU) – Roma, nominata con provvedimento dirigenziale n. 0068603 in data 14 ottobre 2015.

In apertura di seduta viene sottoscritto dai Componenti, che erano collegati in modalità telematiche, il verbale relativo alla prima riunione nonché le dichiarazioni ad esso allegate previste dalla normativa vigente.

La segretaria informa che sono pervenute le autorizzazioni allo svolgimento dell'incarico, ai sensi dell'art. 53 del D.Lgs 30 marzo 2001 n. 165, dei Prof.ri Catelani, Musso, Omicini e Salanti, da parte dell'amministrazione di appartenenza, le rispettive autorizzazioni vengono acquisite agli atti della procedura selettiva.

I Prof.ri Martini, Rivoltella e Serianni comunicano che hanno già provveduto a farne richiesta.

La commissione procede alla lettura ed all'attenta analisi delle disposizioni contenute nel bando di selezione n. 364.172 (prot. 0059079 del 2 ottobre 2013), soffermandosi in particolare sugli artt. 3-4-5.

Dalla lettura dell'art. 3 la commissione prende atto, in particolare, delle modalità che i candidati hanno utilizzato per la presentazione delle domande e del curriculum, mediante la compilazione del modulo telematico della domanda con l'indicazione dell'Area scientifica di competenza, la compilazione delle sezioni corrispondenti alle tre macro categorie di titoli previste dal bando *A) Curriculum – B) Elenco Prodotti – C) Prodotti Scelti* e relativo loro inserimento, nonché la compilazione del modulo concernente le dichiarazioni sostitutive di certificazione e dell'atto di notorietà, previa sottoscrizione con firma autografa e relativo caricamento in procedura dello stesso, unitamente al documento di identità personale.

La commissione osserva che ai sensi dell'art. 1 comma 2 del bando, ai candidati era consentita la presentazione di due domande di partecipazione in due distinte Macroaree.

Il segretario fa presente che il termine di presentazione delle domande indicato all'art. 3 c. 3 del bando (31 ottobre 2013 ore 19:00) era stato poi differito sino alle ore 13:00 del 15 novembre 2013, mediante un avviso pubblicato nella procedura informatica di cui è stata data notizia a tutti i candidati con nota del D.G. n. 0065502 in data 30 ottobre 2013.

La commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 4 comma 7 del bando, dovrà
Bando 364.172 – Macroarea “Scienze Umane e Sociali, Patrimonio Culturale”



Consiglio Nazionale delle Ricerche

concludere i propri lavori entro il termine di centoventi giorni dalla data odierna, salvo proroga per comprovati motivi di sessanta giorni.

La commissione è riunita in data odierna, secondo quanto previsto dall'art. 4 comma 4 del bando, per procedere a stabilire i criteri di valutazione e la distribuzione dei punteggi disponibili nelle singole fattispecie previste dal bando stesso, nonché i punteggi assegnabili ai singoli titoli valutabili.

Si procede, pertanto, all'attenta analisi degli artt. 5 e 6 del bando, rispettivamente dedicati alle "Categorie di titoli – punteggi" e "Fattispecie di titoli valutabili".

La commissione alla luce di quanto previsto dal comma 1 dell'art. 5, che testualmente recita: "Costituiscono titoli da valutare specificamente quelli relativi alla capacità acquisita, comprovata da elementi oggettivi nel determinare autonomamente avanzamenti di particolare originalità, significato e valore internazionale nella Macroarea per la quale si concorre", valuterà esclusivamente i titoli aventi tali caratteristiche, viceversa non saranno oggetto di valutazione i titoli non particolarmente significativi in tale ambito.

La commissione rileva inoltre che il bando prevede le seguenti disposizioni:

- *I requisiti e i titoli utili alla valutazione del candidato devono essere posseduti alla data del 31 dicembre 2009 (art. 2 c. 2);*
- *Le notizie fornite dal candidato nel curriculum devono fare riferimento ad atti certi identificabili con i singoli elementi di riferimento, quali: data, protocollo, da motivare qualora non esistenti, persona fisica o giuridica che ha rilasciato l'atto, etc., nonché corredati da informazioni utili per la valutazione, quali: natura e durata dell'incarico, entità delle risorse attribuite al progetto, ruolo svolto dal candidato, etc. (art. 6 c. 1);*
- *I ruoli di responsabile e gli incarichi devono essere formalmente disposti con provvedimenti del CdA dell'Ente, del Presidente, del Direttore Generale, del Direttore di Dipartimento, del Direttore di Istituto, dei Direttori di Strutture di pari livello, degli Organi di vertice di altre Istituzioni pubbliche o private, aventi carattere nazionale o internazionale (art. 6 c. 2).*

Ai sensi dell'art. 5 comma 2 del bando, la commissione ha a disposizione 100 punti totali, così distribuiti:

A) CURRICULUM punti 45

- | | |
|--|----------|
| 1) Ruoli ricoperti, attività svolte, incarichi | punti 40 |
| 2) Riconoscimenti scientifici, premi | punti 5 |

B) ELENCO PRODOTTI punti 25

C) 10 PRODOTTI SCELTI punti 30

La commissione procede, quindi, a stabilire i criteri di valutazione e la distribuzione dei punteggi disponibili nelle singole fattispecie previste dall'art. 6 del bando, nonché i punteggi assegnabili ai singoli titoli valutabili, nel modo seguente:



Consiglio Nazionale delle Ricerche

A) - 1) Ruoli ricoperti, attività svolte, incarichi – max punti 40

I. Responsabilità di progetto scientifico o di campagna di rilevamento, responsabilità di Unità Operativa all'interno di un progetto:

max 15 punti

I.1 Max 4 punti ciascuno per la responsabilità di progetto scientifico internazionale;

I.2 max 3 punti ciascuno per la responsabilità di progetto scientifico nazionale;

I.3 max 2 punti ciascuno per la responsabilità di progetto scientifico regionale;

I.4 max 3 punti ciascuno per la responsabilità di unità operativa in progetto scientifico internazionale;

I.5 max 2 punti ciascuno per la responsabilità di unità operativa in progetto scientifico nazionale;

I.6 max...1...punti ciascuno per la responsabilità di campagna di rilevamento;

Nella valutazione la Commissione considererà la natura, la durata dell'incarico e l'entità delle risorse attribuite al progetto.

II. Partecipazione a progetto scientifico o a campagna di rilevamento, partecipazione ad Unità Operativa all'interno di un progetto:

max 8 punti

II.1 Max 2,50. punti ciascuno per la partecipazione a progetto scientifico internazionale;

II.2 max 1,50. punti ciascuno per la partecipazione a progetto scientifico nazionale;

II.3 max 1 punti ciascuno per la partecipazione a progetto scientifico regionale;

II.4 max 2,50 punti ciascuno per la partecipazione ad unità operativa in progetto scientifico internazionale;

II.5 max 1,5 punti ciascuno per la partecipazione ad unità operativa in progetto scientifico nazionale;

II.6 max 0,50 punti ciascuno per la partecipazione a campagna di rilevamento;

Nella valutazione la Commissione considererà la natura, la durata dell'incarico e l'entità delle risorse attribuite al progetto.

III. Direzione d'Istituto o di Struttura di pari livello, Responsabilità di Sezione distaccata, di Servizio, di gestione di Apparato sperimentale, di grande Infrastruttura, di Reparto, di Gruppo di ricerca, di Struttura di valenza scientifica, o responsabilità di Sistemi di certificazione qualità:

max 8 punti

III.1 max 3 punti per la Direzione d'Istituto o Struttura di pari livello;

III.2 max 1,50 punti per la Responsabilità di Sezione distaccata o di Servizio;

III.3 max 1,50 .punti per la Responsabilità di gestione di Apparato sperimentale



Consiglio Nazionale delle Ricerche

grande Infrastruttura di Reparto di Struttura di valenza scientifica;

III.4 max ...1 punti se Responsabile di Apparato Sperimentale di rilevanza scientifica nazionale;

III.5 max 0,50 punti per la partecipazione a Gruppi di Ricerca;

III.6 max 0,50 punti per la responsabilità di Sistemi di certificazione qualità.

Nella valutazione la Commissione considererà il livello e le dimensioni della struttura, la durata dell'incarico.

- IV. Attività didattica, di diffusione scientifica e di formazione dei giovani alla ricerca, svolta sia a livello nazionale che internazionale. Incarichi di docenza in corsi di alta formazione: corsi universitari, corsi di Master, corsi di Specializzazione, corsi di formazione presso il CNR e Istituzioni pubbliche o private. Incarichi di tutor per tesi di: Laurea, Dottorato, corsi di Specializzazione, corsi di Master:**

max 4 punti

IV.1 max 1 punti per ciascun insegnamento universitario o di dottorato;

IV.2 max 0,75 punti per ciascuna docenza in corsi di Master o Specializzazione post-laurea e corsi di formazione di livello nazionale presso il CNR e Istituzioni pubbliche o private;

IV.3 max 0,75punti per ciascuna docenza in scuole e corsi di formazione di livello internazionale;

IV.4 max 0,25 punti per ciascun tutor di tesi di Dottorato o Specializzazione post-laurea;

IV.5 max 0,15 punti per ciascun tutor di tesi di Laurea Magistrale o Master.

Nella valutazione la Commissione considererà il tipo d'incarico e la durata.

- V. Partecipazione a Commissioni, Commissioni di valutazione (referaggio), Gruppi di Lavoro, od altri Organismi di natura tecnico-scientifica ed organizzativa; partecipazione ad imprese Spin-off:**

max 2 punti

V.1 max 1 punti per partecipazione a Commissioni, Gruppi di lavoro e Organismi di grande rilevanza internazionale;

V.2 max 0,50 punti per partecipazione a Commissioni, Gruppi di lavoro e Organismi di grande rilevanza nazionale;

V.3 max 0,50 punti per partecipazione ad imprese Spin-off.

Nella valutazione la Commissione considererà la natura ed il ruolo svolto dal candidato in qualità di "Responsabile" o di "Membro", la durata dell'incarico il livello nazionale o internazionale.

- VI. Partecipazione a Comitati di Redazione (Editorial Board) di riviste e**

Bando 364.172 – Macroarea "Scienze Umane e Sociali, Patrimonio Culturale"



Consiglio Nazionale delle Ricerche

giornali scientifici nazionali o internazionali; Editor di special issues:

max 2 punti

VI.1 max 1 .punti Partecipazione a Comitati di Redazione di riviste scientifiche internazionali;

VI.2 max 0,75 punti Partecipazione a Comitati di Redazione di riviste scientifiche nazionali;

VI.3 max 0,25 .punti Editor di special issues in riviste scientifiche internazionali.

Nella valutazione la Commissione considererà la natura ed il ruolo svolto dal candidato in qualità di “Coordinatore del Board” ovvero “Membro” dello stesso.

VII. Presidenza o altro ruolo decisionale in congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali:

max 1.punti

VII.1 max 0,75 punti Presidenza o altro ruolo scientifico di coordinamento di congresso internazionale;

VII.2 max 0,25 punti Presidenza o altro ruolo scientifico di coordinamento di congresso nazionale;

Nella valutazione la Commissione considererà il ruolo svolto dal candidato, nonché la natura del congresso ed il livello della istituzione scientifica.

A) – 2) Premi - Riconoscimenti scientifici, - max 5 punti

VIII. Assegnazione di un “ERC Grant” **max 2 punti**

IX. Altri premi nazionali o internazionali assegnati da prestigiose Istituzioni scientifiche, riconoscimenti scientifici **max 1 punti**

X. Lezioni magistrali a invito e Keynote in congressi internazionali **max 1 punti**

XI. Program Chair di conferenze nazionali o internazionali **max 050 punti**

Nella valutazione la Commissione considererà la natura del congresso ed il livello della istituzione scientifica.

Al termine della definizione dei criteri di valutazione del Curriculum, la Commissione procede a stabilire i criteri per la valutazione della produzione scientifica.

La Commissione prende atto che dal combinato disposto dell’art. 6 lettera **B) Elenco prodotti** commi 2,3,4 e lettera **C) Prodotti scelti** comma 1, ha previsto che i candidati indicassero, per entrambe le categorie, le seguenti informazioni:

1. Tenuto conto della specificità di ciascuna Macroarea e della peculiarità dei relativi prodotti, il candidato per ciascuno dei lavori deve indicare, laddove disponibile, il numero di citazioni alla data di



Consiglio Nazionale delle Ricerche

invio della domanda, e per le riviste ISI, l'IF della rivista per l'anno di pubblicazione del prodotto o alla data di invio della domanda (fonte Google Scholar o ISI-Web of Science), il ruolo svolto dal candidato prescindendo dall'ordine alfabetico: autore principale, primo autore, ultimo autore e/o "corresponding author", coautore alla pari.

2. Per i brevetti il candidato deve indicare la data di registrazione del brevetto, se trattasi di brevetto nazionale o europeo, il livello di estensione dello stesso e se il brevetto abbia eventualmente dato luogo a contratti di licenza esclusiva o non esclusiva.
3. Per i Pacchetti Software il candidato dovrà indicarne l'effettivo uso da parte della comunità scientifica e tecnologica, facendo eventualmente riferimento ad articoli di commento da parte di reviews e/o acknowledgments e al numero dei download effettuati.

Si osserva inoltre che per quanto concerne le pubblicazioni sia della categoria B) che della categoria C), al fine di fornire alla Commissione ulteriori elementi di valutazione relativi alla valenza ed impatto a livello internazionale delle fattispecie indicate dal candidato, lo stesso era tenuto ad indicare il proprio H-Index alla data di invio della domanda, riferito alla produzione scientifica sino al 31 dicembre 2009 (fonte Google Scholar o ISI - Web of Science), laddove detto indicatore fosse stato disponibile anche in considerazione del contesto scientifico in cui il candidato opera.

Il bando prevede inoltre che, la Commissione, per un solo prodotto fra quelli scelti dal candidato, può derogare dal limite massimo di 3 punti sino al massimo di 6 punti, laddove trattasi di prodotto eccezionale per originalità, impatto scientifico ed importanza del ruolo svolto dal candidato, fornendo motivazioni deducibili da dati oggettivi ricavati anche da rilevazioni scientometriche o bibliometriche. Il punteggio massimo per la categoria C) non può essere in ogni caso superiore a 30 punti.

Alla luce della attenta lettura di tutte le indicazioni del bando la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

B) ELENCO PRODOTTI (max punti 25)

- **Articoli pubblicati a stampa su riviste ISI con l'indice di classificazione SCImago (SJR: Subject category - quartile), per l'anno di pubblicazione dell'articolo, ove esistente.**

Nella valutazione si terranno in considerazione il numero delle citazioni, l'IF della rivista, il ruolo del candidato, l'H-Index, secondo i seguenti criteri:

max punti ...1..... ciascuno per articolo

- **Articoli pubblicati a stampa su riviste non ISI o su riviste on-line, con l'indice di classificazione SCImago (SJR: Subject category - quartile), per l'anno di pubblicazione dell'articolo, ove esistente, o giornali a carattere scientifico con ISSN, con Comitato di Redazione, nazionali od esteri, ovvero pubblicazioni, anche in italiano, su riviste validate dalle Società Scientifiche di riferimento.**

Nella valutazione si terranno in considerazione il numero delle citazioni, il ruolo del candidato, l'H-Index, secondo i seguenti criteri:

max punti 0,75 ciascuno per articolo



Consiglio Nazionale delle Ricerche

- **Libri, capitoli di libri e atti di congresso solo se dotati di ISBN o ISSN, ove esistenti in relazione alla Macroarea di riferimento; Monografie con ISBN di edizioni critiche, traduzioni e commenti scientifici.**

max punti ...1..per ogni libro
max punti ...0,50 per ogni capitolo di libro
max punti ...1 per ogni monografia
max punti ...0,50..per ogni traduzione e commento scientifico

- **Brevetti**

max punti ...1 per ciascun brevetto internazionale
max punti ...0,50per ciascun brevetto nazionale

- **Composizioni, prodotti di comunicazione/diffusione, disegni, design, performance, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, solo se corredati da pubblicazioni atte a consentirne adeguate valutazioni.**

max punti ...0,50..ciascuno

- **Relazioni Tecniche, depositate presso le strutture CNR o altre Istituzioni pubbliche o private aventi carattere nazionale e internazionale**

max punti 0,1 per ciascuna:

- pubblicazioni interne anche di natura gestionale
- documenti di natura programmatica;
- relazioni scritte a seminari interni o esterni all'Ente;
- carte geologiche o tematiche non pubblicate a stampa;
- relazioni sullo stato dell'arte contenenti un esame sistematico del settore scientifico e/o professionale di intervento;
- relazioni finali o resoconti anche di natura gestionale di progetti ufficialmente inviati all'Ente finanziatore.

C) 10 PRODOTTI SCELTI (max 3 punti ciascuno)

In questo caso la Commissione prende atto che il punteggio massimo è previsto dal bando: max 3 punti ciascuno, con la possibile eccezione di un singolo prodotto che può arrivare a 6 punti.

Nella valutazione dei prodotti scelti si terranno in considerazione il numero delle citazioni, l'IF della rivista, il ruolo svolto dal candidato, la rilevanza della rivista/libro/brevetto/software e l'impatto sulla comunità scientifica, l'H-Index, pertanto, vengono stabiliti i seguenti criteri:

Al termine della definizione dei criteri di valutazione, il segretario illustra alla commissione le modalità di utilizzo della procedura informatica dove sono contenute le domande ed i curricula con tutte le informazioni inserite dai candidati sui singoli titoli, nonché le sue



Consiglio Nazionale delle Ricerche

applicazioni ed in particolare la possibilità di predisporre le schede di valutazione che vengono generate automaticamente dal sistema sulla base della struttura del bando, all'interno delle quali sono contenute le informazioni in forma sintetica del contenuto del curriculum di ciascun candidato.

Le schede in formato Excel potranno in tal modo essere utilizzate dalla commissione per l'inserimento dei punteggi o per l'indicazione dei motivi di non valutazione.

In proposito, in un'ottica di semplificazione, la commissione definisce anche la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati nelle schede nella colonna note, al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto in nessuna fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo del bando
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla macroarea
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli – valutato in “....”
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione
F.T.	fuori termine	titolo acquisito o attività svolta dopo il 31/12/2009

Il segretario comunica, inoltre, che dopo la chiusura dei lavori in data odierna, i membri della commissione saranno abilitati all'accesso al sistema documentale “Selezioni Online” dove sono contenute le domande ed i curricula dei candidati.

La Commissione concorda la data della prossima riunione per il giorno 18 maggio alle ore 10:30 in modalità telematiche.

La commissione stabilisce, quindi, che nel periodo di intervallo tra una riunione e la successiva, ciascun commissario procederà all'esame approfondito, dei curricula di un primo gruppo di candidati (n.5), mediante l'utilizzo degli strumenti informatici sopradescritti.

La stesura delle schede di valutazione sarà effettuata collegialmente nel corso delle riunioni. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.


Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che consta di n. 9 pagine che viene letto ed approvato da tutti i commissari e sottoscritto dai presenti.




Consiglio Nazionale delle Ricerche


La riunione è tolta alle ore 13:00.

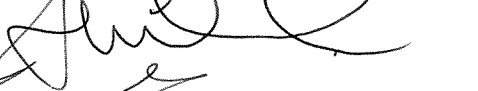
IL PRESIDENTE

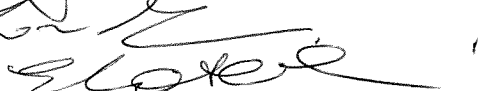
Nome Cognome Michèle CILIBERTO 


I COMPONENTI


Nome Cognome PIER CESARE RIVONEVA 


Nome Cognome Andrea Giuseppe SALANTI 

Nome Cognome ANDREA DI CINI 

Nome Cognome LORENZO APPOLONIA 

Nome Cognome ELISABETTA CAPELLANI 

Nome Cognome GIANMARIA MARTINI 

Nome Cognome LUIGI NUSSO 

Nome Cognome LUCA SERIANNI 

IL SEGRETARIO.....

Alessandra Vertigo